

**SINDACO/PRESIDENTE Giuliano GALIFFI:** Si passa ai punti successivi. Con un'unica discussione propongo se siete d'accordo. Ma penso che non sia il caso discussione, discutiamo insieme i punti 3 e 4 che sono due ratifiche a variazione di bilancio, relative all'ultima variazione per i finanziamenti del PNRR pervenuti, più un riassetto dei capitoli, poi voteremo separatamente, faremo discussione unica e voteremo separatamente. Rossi.

**VICESINDACO Mirko ROSSI:** Grazie Sindaco. Allora come anticipato sono due variazioni separate perché la prima di ratifica della delibera giunta comunale 133 è la conseguente variazione economico-finanziario al bilancio connessa alla variazione, Piano Triennale delle opere pubbliche che abbiamo discusso a settembre.

La seconda è la variazione relativa alla variazione del Piano Triennale delle opere pubbliche che abbiamo appena discusso, più altre modifiche all'assetto dei capitoli, considerato che a fine anno si consegue sempre un'opera di riassetto dei residui o delle somme maggiori da impegnare. Sulla prima variazione c'è poco da dire, nel senso che ricomprende tal quale ciò che abbiamo discusso nella delibera di Consiglio Comunale del Piano Triennale delle opere pubbliche di settembre che fu effettuata quasi in urgenza poiché vi era una scadenza relativa ai bandi per la messa in sicurezza idrogeologica e degli edifici pubblici, che scadeva il 15 settembre. Quindi come ricorderemo, ci recammo in Consiglio comunale per inserire alcune opere per le quali avevamo già approvato le schede di fattibilità economico-finanziaria, i relativi Cup, e procedevamo all'iscrizione nel Piano Triennale delle opere pubbliche. Vi ricordo scorrendo velocemente, sono l'iscrizione del contributo del contratto di sponsorizzazione per l'ampliamento del gas metano di Mosciano Stazione, in più c'è l'iscrizione di un finanziamento, già conseguito, non da conseguire, per la messa in sicurezza da dissesto idrogeologico del versante di Contrada Santa Maria Assunta, quindi la zona della discarica per capirci. C'era l'iscrizione degli €840.000,00 per la realizzazione della mensa, c'era la destinazione del fondo per la progettazione territoriale assegnato con finanziaria 2022 dello Stato da destinare al progetto preliminare per il recupero del convento dei Santi Sette Fratelli; progetto che verrà poi finanziato con fondi ricostruzione sisma deliberati 5 giorni fa in cabina di regia, parliamo di 2.980.000,00 euro, se non ricordo male l'importo. Poi c'era il mutuo per la messa in sicurezza e la manutenzione straordinaria delle strade comunali, e tutti gli altri interventi ricompresi tra dissesto idrogeologico e messa in sicurezza degli edifici, nel bando di cui ho citato prima e abbiamo candidato, anzi il 15 di settembre. La variazione invece più recente, che è l'ultima possibile entro il termine di dopodomani, del 30 novembre, termine ultimo per effettuare le variazioni di bilancio per gli enti, riguarda l'iscrizione in bilancio delle conseguenti modifiche dettate dalla modifica al Piano Triennale che abbiamo appena discusso, più altre variazioni ad una parte residuale di capitoli. Allora nell'ordine abbiamo dovuto indicare con precisione e suddividere sulla base della scorta di quanto inserito nel Piano Triennale, le fonti di finanziamento per quanto riguarda il progetto del recupero aree urbane degradate. Ricordo, progetto del 2015, che abbiamo già discusso in Consiglio comunale, finanziato definitivamente a fine 2021 dallo Stato, e partecipato per una quota del 16% circa dalla regione Abruzzo, e del 4% da parte del comune di Mosciano. Quindi abbiamo dovuto individuare in maniera puntuale, e splittare l'importo complessivo di progetto, nelle varie voci di co-finanziamento e conseguentemente di spesa, senza però variare l'importo complessivo del progetto che è di 1.540.699,00 Euro. Poi c'è l'iscrizione come abbiamo detto prima, del contributo PNRR, preciso, prima si è parlato di messa in sicurezza, non è, si tratta di ampliamento dell' asilo nido. Noi abbiamo un obiettivo che è stato inserito nella finanziaria 2022 dal governo Draghi, che è quello di conseguire i cosiddetti LEPS livelli essenziali di prestazione sociale per quanto riguarda i servizi sociali. Il LEPS per quanto concerne l'asilo nido, è arrivare entro il 2026 al rapporto di circa 1 posto di asilo nido ogni tre minori nella fascia 0-36 mesi. Mosciano ha ad oggi, una copertura che è di poco meno del 28%, con questo ampliamento, portando a 75 posti l'asilo nido, raggiungiamo il 35% di copertura, quindi adempiamo a quanto previsto da i livelli essenziali di prestazione. Abbiamo poi trasferito al 2023, tutta una serie di finanziamenti relativi al piano per la transizione digitale. Sono finanziamenti che abbiamo conseguito e per i quali abbiamo già sottoscritto le convenzioni con la Presidenza del Consiglio dei Ministri, per l'attuazione di tutta una serie di misure riguardanti la digitalizzazione dell'ente, dalla migrazione "in Cloud" di tutti i servizi per l'ottemperanza in materia di protezione dei dati e *Disaster recovery*, passando per la digitalizzazione completa delle procedure

di richiesta benefici, prestazioni, rilascio certificati e quant'altro, adozione completa di tutto il pacchetto Pago PA e nodo dei pagamenti e implementazione di spid e CIE. L'abbiamo trasferiti al 2023 perché all'atto della sottoscrizione delle convenzioni, si è reso noto il cronoprogramma di attuazione degli interventi e conviene gestirli direttamente sull'annualità nuova e non con il fondo pluriennale vincolato, considerate le scadenze che ci sono imposte. Dopodiché abbiamo variato alcune voci in entrata, dettate da modifiche rilevate dalla ragioneria in corso d'anno, con accertamenti sulle imposte, maggiore addizionale IRPEF, proventi da sanzioni, diritti di segreteria, diritti per il rilascio delle carte d'identità, alcuni rimborsi e abbiamo adeguato il capitolo che è una partita di giro, sia in entrata che in uscita, dell'accantonamento IVA da scissione dei pagamenti perché, avendo gestito parecchi pagamenti dovuti all'andamento dei SAL delle opere pubbliche, conseguentemente essendoci lo *split payment*, si è dovuto implementare il capitolo del pagamento dell'IVA, ovviamente coperto dai fondi di finanziamento delle relative opere, non è che sono iscritte maggiori entrate e maggiori uscite reali, ma è solo una partita di giro contabile. Si è proceduto anche ad azzerare o diminuire, considerato che rimane solo un mese alla fine dell'anno, tutti i vari capitoli relativi ai contenziosi legali, alle potenziali liti dell'Ente, trasferiti ovviamente nella spesa corrente del Comune. In particolare abbiamo aumentato il capitolo destinato alla videosorveglianza, dove ci sono delle progettazioni in corso che prevedono il miglioramento dell'impianto, sono stati destinati ulteriori €15.000,00 al capitolo relativo alle spese per spettacoli e manifestazioni culturali, è stato implementato il capitolo relativo alle spese per interventi sociali gestiti direttamente dall'Ente, non tramite l'Unione dei Comuni, è stato implementato il capitolo delle opere di edilizia scolastica per ulteriori €5.000,00 per alcuni piccoli interventi che sono in corso di definizione entro la fine dell'anno. Poi è stato suddiviso il capitolo che riguarda la seconda *trance* del contributo per il pagamento degli oneri di urbanizzazione, per la variante a Mosciano Stazione che abbiamo adottato un anno fa esatto qui in Consiglio Comunale, la seconda *trance* da €340.000,00 di cui € 290.398,00 per interventi relativi alla viabilità recupero centri storici, e €50.000,00 destinati alle spese per la pubblica illuminazione per l'implementazione dell'impianto e miglioramento dell'impianto esistente. C'è poi un ulteriore stanziamento di €51.000,00 per la manutenzione ordinaria della viabilità comunale. Queste sono le cifre della variazione, sul 2023 c'è solo la variazione relativa al trasferimento di tutti i fondi come detto prima della transizione digitale PNRR.

**CONSIGLIERE Dylan IEZZI :** Buonasera a tutti. Allora colgo l'occasione del mio intervento per salutare la gente che ci sta seguendo in diretta streaming. Finalmente dopo tanto tempo siamo riusciti a raggiungere questo traguardo di cui ne sono lieto. Passando a trattare il punto e leggendo le due ratifiche d'urgenza al bilancio di previsione, la prima cosa che mi viene da notare è la prima pagina, cioè la delibera di giunta nel quale si nota l'assenza dell'Assessore Lattanzi, un'ulteriore assenza, dopo che ci sono state già diverse assenze che abbiamo già fatto rilevare in altre sedi, da parte dell'Assessore, confidiamo che vada tutto bene fuori da questa assise. Confidiamo allo stesso tempo che vada tutto bene all'interno di questa assise con i membri della propria maggioranza. Detto questo, quello che mi preme, prima degli interventi dei miei colleghi del gruppo di minoranza, la cosa che mi viene da prendere è quella alla ratifica delibera di giunta numero 133, che sarebbe la ratifica, diciamo del Piano Triennale che abbiamo approvato a settembre. Lo faccio per un motivo per ricordare alle persone che sono presenti e che ci stanno ascoltando, che all'interno di questa variazione di bilancio è prevista l'accensione di un prestito per il finanziamento di opere pubbliche, in particolare sistemazione di strade comunali che quando a settembre è stato richiesto per cosa chiedevamo questo prestito, benissimo, fare manutenzione di strade comunali non benissimo, accendere un prestito, non benissimo accenderlo a 29 anni. La cosa che però ho chiesto in particolare era: l'amministrazione come intende spendere questi €750.000,00, la risposta fu molto ma molto oscura. Spero che con due mesi di distanza abbiamo le idee un po' più chiare di come spenderemo questi soldi per la manutenzione delle strade comunali. Allo stesso tempo una cosa che voglio rilevare ma è soltanto a livello formale, non riesco a capire perché all'interno sia della delibera, ma anche nel parere del revisore dei conti, su tutti, quasi tutti i punti, si cita il Decreto del Ministero dell'Interno del 25 luglio 2022. Dove chiediamo un contributo Statale per ottenere dei finanziamenti, ho capito perché sono andato a leggere il Decreto Ministero dell'Interno e so cosa vuol dire, ma dove facciamo una variazione, e per esempio sulla manutenzione della struttura polivalente in località Collepietro, e scriviamo alienazione di beni, perché dobbiamo ribadire il decreto del ministero dell'interno? Da quello che ho capito non ci arriveranno contributi in merito a questa cosa, e proprio citando l'alienazione dei beni, da questa ratifica sempre per

conoscenza ai cittadini che ci stanno ascoltando anche da casa, ci sono alienazioni di beni per €750.000,00 all'interno di questa variazione per la manutenzione della struttura polivalente Collepietro, alienazione di beni, per l'adeguamento a norma del campo sportivo comunale, alieneremo dei beni, per l'adeguamento della palestra in via Terracini alieneremo dei beni, l'amministrazione comunale non ha mai spiccato in questo genere di programmazione, in particolare sull'alienazione dei beni, mi chiedo quali siano questi beni che nel 2023 andremo ad alienare per ottenere le risorse volte alle all'esecuzione dei lavori. Detto questo ho visto l'adeguamento a norma del Convento SS Sette fratelli che mi era sfuggito nel consiglio comunale di settembre, e in merito a questo, visto che si è ottenuto questo piccolo contributo da parte dello Stato, chiedo come verranno utilizzati i €50.000, per il recupero e adeguamento del complesso del Convento.

**SINDACO/PRESIDENTE Giuliano GALIFFI:** Per quanto riguarda la richiesta di finanziamento al Ministero, lì si è trattato di una in versione con quella variazione, al Piano Triennale dell'epoca che oggi viene riportata nella variazione di bilancio, in quanto tutti i Comuni hanno diritto di accedere a questi finanziamenti e non per molti anni ancora. La priorità sarà data al dissesto idrogeologico. Quindi noi che avevamo indicato nel Piano precedente, di finanziare delle opere di immobili che nulla avevano a che fare con il dissesto idrogeologico, chi ne sa più di noi e chi è addentro la vicenda a livello ministeriale, ci ha giustamente informato che ci sono quasi possibilità certe che venga finanziato il Comune, ma per questi tipi di finanziamento, quindi furono tolte delle opere che tu hai elencato da quella previsione di richiesta al Ministero dell'Interno, mettendone altre, tipo il dissesto idrogeologico della strada di Cerreto, mi sembra che si chiama così, quello sotto al cimitero per intenderci e la zona della pianura di Mosciano Stazione a partire dallo sversamento delle acque sia in direzione Santa Maria dell'Arco sia in direzione Mosciano Stazione-Zona produttiva per intenderci, partendo dalla strada comunale, quella adesso è una strada nostra, che sversa le acque in queste due direzioni, quindi regimentazione ripavimentazione, sistemazione, canalizzazione delle acque. Due finanziamenti con un importo fino al pacchetto massimo di due milioni e mezzo che spettano al comune di Mosciano, di cui €990.000 già concessi. Quindi si è optato giustamente, se queste sono le priorità, di percepirli questi finanziamenti, anche perché queste indicazioni che ho dato, già all'epoca, ci sono queste necessità, non è che sono un'invenzione, però siccome saranno finanziate a meno che il Governo non cambi di punto in bianco. Quindi le opere che inizialmente erano indicate per essere finanziate con quei fondi, sono state riproposte, non sono state tolte, ma sono stati riproposte con la vendita di immobili, sono quelli, non sono inventati, sono quelli che abbiamo approvato nel piano Pavi della valorizzazione degli immobili comunali. Quindi c'è stato in Consiglio Comunale, ogni anno approviamo il Piano della Valorizzazione degli immobili, viene fuori un valore potenziale da poter incassare in seguito alle vendite, in seguito a degli avvisi pubblici, non è che qualcuno arriva e ti porta i quattrini per quegli immobili, bisogna fare le aste, bisogna fare gli avvisi e hanno una potenzialità con un importo pari a quello lì indicato. Mi sembra che c'è una differenza che abbiamo dovuto modificare leggermente; questa è la risposta a quello che...non mi sembra che ci sia altro... me lo chiedi dopo.

**CONSIGLIERA Maria Cristina CIANELLA:** Allora rispetto a quanto è stato già detto, quindi non mi ripeto nella filastrocca, utilizzo lo stesso termine, che riguarda la ratifica della bilancio che viaggia parallelamente alla modifica del Piano Triennale, come approvato a settembre. Mi fermo ad osservare qualcosa sulla delibera successiva la 4, che è quella della ratifica che chiude diciamo, tra la variazione in aumento e la variazione in diminuzione, a €730.000,00 questo anno finanziario 2022, facendo presente che è vero che l'assessore Lattanzi era assente nell'approvazione della delibera di giunta che noi oggi ratifichiamo la 133 del 23/11/2022, così come la 134, ma mentre nella 133 era presente il Vicesindaco, nella 134 il Vicesindaco era presente da remoto, e quindi non lo so quanto è durata questa Giunta, per cui a un punto prima ci siamo, poi non ci siamo più, però questo insomma poi ce lo dite perché al di là dell'assenza, c'è anche questa piccola, diciamo indicazione da mettere in evidenza perché questo è quello che è scritto nella 134, che è immediatamente successiva alla 133, pensavo insomma che la Giunta fosse più celere nelle approvazioni. Allora quindi questo anno finanziario, tra diminuzioni e aumenti chiude a €730.000 in compensazione. Quello che diciamo emerge, se leggiamo singolarmente i vari capitoli, è che nei vari settori c'è comunque una diminuzione della spesa preventivamente stanziata per le spese di liti ed arbitraggi. Cosa che fa presupporre insomma, che molto probabilmente, ci sia una diminuzione del contenzioso a fronte dei vari uffici e dei vari settori del nostro Comune. E questa cosa si ripete anche laddove noi parliamo per il capitolo dei debiti fuori

bilancio, perché a un certo punto il capitolo dei debiti fuori bilancio inizialmente stanziato per € 55.334,31 viene ridotto di oltre €22.000,00 e viene ridotto con la dicitura debiti fuori bilancio non ancora riconosciuti in Consiglio Comunale per questo anno corrente. Ecco magari se ci volete dire se ci sono, e quali essi siano, visto che comunque €33.000,00 li abbiamo impegnati. Diversamente abbiamo stanziato al momento dell'approvazione del nostro bilancio di previsione, una spesa di €42.000,00 per manifestazioni spettacoli e attività ricreative. Di questi €42.000,00 abbiamo chiesto un aumento di €15.000, quindi adesso c'è una spesa complessiva di €57.000,00. Anche qui, magari ci dite come mai c'è stato questo aumento rispetto a quello che avevamo pensato quando abbiamo approvato il bilancio. Spese di gestione Villa Ventili, sappiamo che il Comune di Mosciano Sant'Angelo è stato sfrattato; a questo punto quindi, visto che non gestiamo proprio niente, vorrei chiedere questa diminuzione inizialmente prevista per €15.600,00 adesso a €10.600,00 che cos'è? È il canone che è inevaso e che abbiamo pagato, ci siamo accordati? Abbiamo restituito le chiavi all'ASP1 di quelli immobile che senza titolo detenevamo? E quindi queste insomma sono le domande da fare relativamente ai singoli capitoli di spesa, per appunto la variazione successiva a quello che è non tanto il conto capitale, ma chiamiamolo l'ordinario del bilancio corrente.

**CONSIGLIERA Nadia BALDINI:** Buonasera a tutti. Anch'io faccio un breve intervento. Sto analizzando il punto 3, sottoposto all'odierna Assise, e in particolare volevo, a corroborare di quanto detto da gli altri Consiglieri, fare delle domande più specifiche in merito al parere del revisore. Nello specifico volevamo analizzare qui l'adeguamento a norma della palestra polifunzionale in via Terracini. Ogni anno è stato stanziato e sono state appunto erogate delle somme di adeguamento della palestra. Io vorrei chiedere all'Assessore di riferimento, se ci dice, dal momento in cui ha detenuto l'assessorato, che lavori sono stati fatti, qual è l'ammontare delle opere, perché a lume di naso non essendo un tecnico, penso che abbiamo stanziato delle importanti somme, che forse saremmo riusciti a costruirlo ex novo, e se ci dice qual è il prospetto di spesa finale per l'adeguamento di questa struttura. Sempre su questo punto chiedo lumi circa lo stanziamento per l'annualità entrante del 2023 della mitigazione del rischio idrogeologico che riguarda la zona di Mosciano Stazione. Volevo chiedere quali sono, perché a pagina 11 della relazione, nulla si evince in merito allo specifico delle opere da effettuare. Sempre su questo punto, noto la manutenzione straordinaria della struttura polivalente in località Collepietro. Anche qui chiedo all'Assessore di riferimento, chi detiene le chiavi di accesso dell'immobile, se questo immobile forse ricordo a me stessa, è inagibile e se può essere fruito liberamente dalle parti. Inoltre, chiedo quali sono gli interventi che sono stati stanziati in euro centomila, per l'adeguamento della struttura de quo. Ancora, quali interventi ci facciamo con €100.000,00? Dopodiché invece sul successivo punto, il punto Quattro, anche qui a corroborare di quanto detto dai Consiglieri che mi hanno preceduto, chiedo lumi circa questa erogazioni del PNRR. Naturalmente postulata la mia deficienza in materia informatica, l'abilitazione al Cloud dove è stato stanziato per l'annualità 2023 €121.000. Io chiedo per l'archiviazione dati, è interamente spendibile questa somma? Cioè chiedo a voi, se l'erogazione di questo finanziamento poteva essere adoperato, in parte alla archiviazione dati, e una parte invece ad attività simili ad esempio, che ne so, dotare i giovani ragazzi dello Spid a carico del Comune. Oppure, prendiamo una fascia di età, studenti lavoratori fino a 30-35 anni, dotiamoli di PEC, dotiamoli di abilitazioni. Cioè io mi domando e chiedo, l'abitazione al cloud, quindi per l'archiviazione 121.000,00 Euro, deve essere impiegato? Infine sempre questa variazione al PNRR dei lavori pubblici, naturalmente c'è un importante contributo di un milione e sei, che il Consigliere che mi ha affiancato nella precedente legislatura è il progettista di questa opera, chiedo al Sindaco, se ci può spendere una parola circa gli interventi di riqualificazione sociale e culturale, e le aree che interessano questa riqualificazione, tale per cui diciamo così, abbiamo per il 2022 impiegato €1.600.000.

**SINDACO/PRESIDENTE Giuliano GALIFFI:** Assessò rispondo io chiudo sulla parte finale le opere.

**ASSESSORE Luca LATTANZI:** Ci metto un minuto, avrei risposto al punto successivo, ma poi c'è stata un'ulteriore richiesta, quindi mi sembra giusto. Dunque lo stanziamento di bilancio che viene preso per manifestazioni, ogni anno facciamo questo tipo di variazione che normalmente confluisce nell'allestimento di luminarie natalizie del programma invernale. C'è una semplicissima divisione delle somme, si cerca di fare più economia possibile, alla fine dell'anno si riesce fortunatamente a ottenere queste somme qui. Per quanto riguarda l'assenza in Giunta, io ringrazio per l'attenzione, ma io il 23 novembre ero al lavoro e quando mi

hanno chiamato da remote, perché sono stato chiamato come in tutte le altre circostanze, non potevo rispondere, non ricordo che stavo spiegando ma ero al lavoro, semplicissimo, tanto che alla Giunta precedente ero da remoto e ho fatto la Giunta col cellulare dal parcheggio della mia scuola perché mi hanno chiamato, avevo l'ora buca detta volgarmente. Cioè avevo tempo non è niente di ,come dire su cui

**VICESINDACO Mirko ROSSI:** Allora allora per quanto riguarda questa variazione, il capitolo dei debiti fuori bilancio, così come il capitolo del fondo di riserva, così come quelli relativi ai contenziosi, sono capitoli che nel loro complesso non si azzerano mai totalmente prima della fine dell'anno, perché sono capitoli che comunque hanno una percentuale rispetto alla spesa corrente che vanno stanziati all'interno del bilancio. Quindi alla fine dell'anno abbiamo tagliato, ciò che era tagliabile, nel rispetto delle soglie di obbligatorietà distanziamento di capitoli. Su Villa Ventili €25.000 non è assolutamente l'importo relativo ai canoni pregressi, abbiamo riconsegnato le chiavi, ma è relativo ad eventuali conguagli o altre utenze che potrebbero arrivare considerato che avevamo l'intestazione di diversi contratti di fornitura...(voci f.m.) ...la data non la ricordo, credo intorno a settembre,... i traslochi sono finiti dopo la riapertura della scuola. Per quanto riguarda la palestra, ad oggi sul Palazzetto dello sport sono stati investiti negli ultimi tre anni, circa € 305.000,00, di cui €150.000 per le opere antincendio, €100.000,00 circa per il ripristino delle coperture con fondi della Protezione Civile relative all'emergenza neve 2017, €15.000,00 per ripristino delle guaine degli spogliatoi e €40.000,00 per la sostituzione della centrale termica. Queste sono le somme ad oggi investite tra stanziare in bilancio e investite e seguite dal consigliere Cesarini, in quanto delegato ai lavori pubblici. Per quanto riguarda aree urbane degradate, quali interventi... questo ricordo che è un progetto presentato se non ricordo male a dicembre 2015, fummo inseriti in graduatoria. Era un progetto che prevedeva diverse casistiche di inclusione all'interno della progettualità, dell'intero complesso del bando, che andavano in funzione degli indici Istat relativi al degrado sociale, vetustà del patrimonio edilizio urbanistico pubblico e privato, altri indici tipo dispersione scolastica eccetera. Il territorio era diviso in ben 45/ 43, non ricordo male, unità censuarie, ognuna con tutti questi indici C'erano delle soglie minime da raggiungere, di indice cosiddetto di disagio sociale, e l'unica zona con cui riuscivamo a raggiungere questi indici da candidare ad un progetto, era l'area interclusa tra via Togliatti e via Milano, quindi scuola media, campo sportivo e via Milano fino all'attuale Conad per intenderci. Il progetto prevede l'adeguamento, la realizzazione della copertura in erba sintetica campo sportivo comunale Mario Rodi, il miglioramento del parco Baden Powell, in termini di dotazioni, illuminazione quant'altro, il rifacimento di parte dei marciapiedi di via Milano e degli attraversamenti pedonali e la realizzazione di una rotatoria all'incrocio tra appunto via Milano e via Togliatti per snellire il traffico in entrata e in uscita dalla zona, tra l'altro in ragione dell'aumento del carico urbanistico scolastico in quell'area ancora più utile, e un intervento per la realizzazione di un'aula polifunzionale all'interno della scuola media. Questi erano le voci di progetto che sono state ripresentate nella progettazione esecutiva, e già andati a gara per i lavori, e che dovrà essere assegnata quantomeno come proposta aggiudicazione dei lavori, entro il 31 dicembre 2022. E' in corso di svolgimento la gara, con tanto di inviti alle ditte, quindi presumiamo che si arriverà alla proposta di aggiudicazione provvisoria entro il 31 dicembre 2022. Per quanto riguarda invece il PNRR informatica. Il PNRR informatica e transizione digitale 2026, è un bando su cui sono confluite risorse per la transizione digitale, probabilmente mai viste dall'intera Pubblica Amministrazione in Italia. Cifre, per darvi un metro di paragone, la realizzazione del nuovo sito internet comunale che abbiamo affidato un anno fa, l'abbiamo pagata €10.000 IVA inclusa. Per un progetto analogo, lo Stato con alcune migliorie in più, ha assegnato al comune di Mosciano, taglia fissa su base di dimensione demografica, senza inserire alcun tipo di proposta progettuale puntuale, 122.000,00 euro. C'è sembrata anche a noi un una cifra esorbitante, ho appreso qualche giorno fa all'assemblea Nazionale dell'Anci, in un seminario dedicato proprio al PNRR informatica, che queste cifre sono state definite sulla base alla dimensione demografica degli enti, Cloud, PagoPa, miglioramento dell'esperienza servizio cittadino eccetera, ma consistono in assegnazione di finanziamenti di tipo premiale, ovvero una volta che c'è questo finanziamento da €120.000,00 ad esempio per il Cloud, noi dobbiamo, adesso presentare il progetto per la migrazione di tutti i servizi in Cloud, rispondendo a determinati requisiti eccetera, e tutto ciò che riusciamo a risparmiare rispetto a quell'importo che ci hanno assegnato, non costituisce economia di gara, ma rimane all'Ente a titolo premiale per la gestione di ulteriori progettualità sull'informatica. Quindi oggi noi siamo in condizione di non avere in mano un progetto puntuale, cioè sappiamo quali sono gli obiettivi, ci siamo candidati sulla base di quegli obiettivi e per quanto riguarda quello che era previsto dal bando, adesso

dovremmo redigere, con le scadenze che ci sono state imposte, i progetti da caricare in piattaforma rispondendo a quell'obiettivo e qualora ottenessimo, e credo che lo otterremo, perché le cifre sono assolutamente importanti, ad esempio su PagoPa noi abbiamo attivato già quasi tutti i servizi, ci sono alcune cose da completare, per quelle quattro cose da completare ci hanno assegnato €41.000,00, cosa che nello scorso anno per attivare quasi tutta la PagoPA, abbiamo speso €11.000. Valuteremo poi in base alle risorse che avremo a disposizione, tutte le altre misure che potremmo implementare. Sulla scuola di Collepietro, la scuola è stata riassegnata in concessione con determina di qualche settimana fa. La manutenzione della struttura polivalente, per come diceva prima il Sindaco, essendo che il decreto ministeriale di luglio 2022 premia maggiormente i dissesti idrogeologici, abbiamo cambiato la copertura perché comunque abbiamo un CUP attivo su quella struttura, che prevede un progetto per il ripristino strutturale di circa €100.000, se non ricordo male, e lì esisteva una vecchia concessione, che è stata prorogata fino al periodo covid, per quanto riguarda la struttura del campo, gli spogliatoi sono inagibili, che ad oggi è decaduta. La scuola è stata riassegnata in concessione se non ricordo male la determina è di qualche settimana fa.

**SINDACO/PRESIDENTE Giuliano GALIFFI:** Forse Vabbè, a parte il fatto che avevo già detto al Consigliere lezzi la risposta su questi immobili. La Baldini, forse da quello che ho capito, leggendo il parere del revisore, ha elencato l'adeguamento della palestra e lo spogliatoio del campo di Collepietro. Quello che ha detto l'Assessore Rossi, relativamente agli investimenti fatti alla palestra, sono un discorso. Questa qui è nuova previsione che già avevamo, e la riconfermiamo con altri fondi, sia per Collepietro che per il Palazzetto, per l'adeguamento definitivo della palestra, in quanto lì ci vorrà anche qualcos'altro ancora, forse l'adeguamento sismico e qualcosa del genere, quindi per avere il totale adeguamento. Mentre lo spogliatoio, con queste €100.000,00 che sono una vecchia previsione, se finanziata, dobbiamo farla l'asta del degli immobili, dovrà essere progettata l'adeguamento anche lì per quelle lesioni che si sono verificate. Si chiedevano che cosa si sarebbe fatto, questa è la risposta.

**CONSIGLIERA Maria Cristina CIANELLA:** No, io devo rifare una domanda. Nel senso che mi è stato risposto sulla prima domanda che ho fatto, sull'aumento di €15.000 rispetto alla somma delle spese per gli spettacoli, che questo momento è dovuto alle luminarie, diciamo agli allestimenti natalizi. Mi è stato risposto sulla spesa della gestione di Villa Ventilj, diversamente io sul debito fuori bilancio, ho fatto un'altra domanda. Non ho fatto la domanda sul fatto che, come il fondo di riserva, ci deve essere un capitolo in cui diciamo previsto laddove ci fossero debiti. Io ho chiesto se ci sono debiti denunciabili, perché teoricamente questo capitolo potrebbe essere anche solo di €1.000, visto che invece è di €33.323,11 la domanda è questa: o abbiamo debiti che cumulativamente, o un debito, equivalgono a questa somma, o diversamente questa somma serve a quadrare i conti. Quindi ripeto la domanda. Abbiamo dei debiti fuori bilancio da denunciare presso i nostri uffici relativamente all'anno finanziario 2022? Non mi interessa la spiegazione sull'esistenza del capitolo, quella per quanto limitata, la so. Grazie.

**VICESINDACO Mirko ROSSI:** Non ci sarà alcun riconoscimento di alcun debito prima del 31 dicembre 2022.

**SINDACO/PRESIDENTE Giuliano GALIFFI:** Va bene possiamo procedere alla votazione del punto numero 3 e poi del punto numero 4. Una considerazione vorrei fare comunque, cioè si è fatto polemica pure sulla stampa, non so sui social, di questi fondi il PNRR che sembrava il Comune si fosse svegliato, quando invece si era lavorato. Poi si tratta di votarli, sia nella variazione di bilancio che nel Piano Triennale non si votano, va bene tutto qua.